

**ecses**  
CENTRE EUROPEEN  
D'APPUI ELECTORAL

# L'utilisation de l'intelligence artificielle dans les élections

Leadership électoral · Gouvernance de l'IA · Cyber-résilience

Séminaire et Assemblée générale du RECEF 2026  
*Les listes électorales : de l'inscription au vote*

**Fabio Bargiacchi**  
Fondateur et Directeur exécutif — ECES


AAEA · ECES · Pro-Electoral Integrity

1

**ecses**  
CENTRE EUROPEEN  
D'APPUI ELECTORAL

## ■ L'IA dans les processus électoraux

- L'IA joue un rôle croissant dans la manière dont les élections sont organisées et perçues.
- Un potentiel de transformation à toutes les étapes du cycle électoral.
- Mais aussi des risques complexes, à gérer avec soin.



2

## ■ Le cycle électoral : trois phases

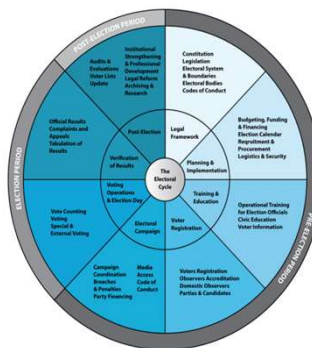
Les applications de l'IA pour les organismes de gestion électorale (OGE) et les acteurs électoraux s'articulent autour de trois phases.

Chaque phase présente des opportunités et des défis spécifiques.

1. Phase pré-électorale

2. Phase électorale

3. Phase post-électorale



3

## ■ Phase pré-électorale

### Gestion des listes électorales

Détecter des doublons et entrées obsolètes ou incohérentes. Risque de faux positifs en cas de supervision insuffisante.

### Enregistrement biométrique

Reconnaissance faciale et empreintes digitales plus précises, mais avec des enjeux de vie privée, de sécurité et d'exclusion des populations vulnérables.

### Affectation des bureaux de vote

Optimiser l'emplacement en fonction des données démographiques et planifier les besoins logistiques.

### Outils de prévision

Prédire la participation et les risques de violence — sensible aux biais des données.


### Sensibilisation & éducation civique

Chatbots et personnalisation des messages — mais détournables à des fins de désinformation.


4

**eces**  
CENTRE EUROPEEN  
D'APPUI ELECTORAL


## ■ Phase électorale

 **Surveillance de la désinformation**

Détection de contenus nuisibles — mais risques de faux positifs et d'atteintes aux libertés.

 **Vérification dans les bureaux**

Reconnaissance faciale pour vérifier l'identité ; précision dépendante de la qualité des données.

 **Dépouillement automatisé**

Scanners accélèrent le décompte ; nécessite des contrôles et des tests rigoureux.


 **Détection d'incidents**

Analyse d'images de vidéosurveillance pour repérer les perturbations ; soulève des questions de libertés civiles.

5

**eces**  
CENTRE EUROPEEN  
D'APPUI ELECTORAL


## ■ Phase post-électorale

 **Audits post-électoraux**

Regrouper les résultats, détecter des anomalies et simuler des résultats. Renforce la crédibilité — à utiliser de manière transparente.

 **Analyse du financement des campagnes**

Extraire et analyser les déclarations (OCR, reconnaissance de schémas). Renforce la responsabilité ; dépend de la disponibilité des données.



6

**eces**  
CENTRE EUROPEEN  
D'APPUI ELECTORAL

## ■ Préoccupations et points de vigilance

 **Lacunes juridiques**  
La plupart des lois électorales n'encadrent pas l'IA : risque de zone grise.

 **Protection des données**  
Entrées massives de données : conformité RGPD, consentement, données biométriques.

 **Cybersécurité**  
Systèmes IA piratables ou manipulables ; surface d'attaque accrue.

 **Dépendance aux fournisseurs**  
Prestataires privés : perte de souveraineté et de transparence.


 **Biais et équité**  
Des données biaisées peuvent reproduire ou amplifier des discriminations.


 **Confiance du public**  
Méconnaissance de l'IA → méfiance ; transparence et supervision essentielles.


7

**eces**  
CENTRE EUROPEEN  
D'APPUI ELECTORAL


## ■ Recommandations

 **Lignes directrices éthiques & capacités internes** Éviter la dépendance à des outils externes opaques.

 **Piloter avec prudence** Tester d'abord dans des environnements à faible risque.

 **Garantir la supervision humaine** Maintenir la responsabilité et l'explicabilité.

 **Impliquer les parties prenantes : travailler** avec les électeurs, les observateurs et le monde académique.

 **Transparence & communication publique** : prévenir la méfiance et les réactions négatives.

8

## ■ Utilisation d'outils d'IA générale

*ChatGPT, Microsoft Copilot et outils similaires*



### Rédaction

Supports de communication et rapports.



### Traduction

Politiques et réglementations.



### Résumé & analyse

Synthèse de documents et de données publiques.

*Outils accessibles, mais à encadrer : confidentialité des données et vérification de l'exactitude.*

9

## ■ Conclusion

- L'IA peut améliorer l'efficacité, la précision et la portée de la gestion électorale, ainsi que celles des tâches de l'ensemble des acteurs et parties prenantes.
- Mais sans anticipation, transparence et garde-fous, elle risque de saper la confiance démocratique.
- Les OGE et les acteurs électoraux doivent adopter une approche fondée sur des principes, progressive et participative.
- C'est pourquoi nous avons pris l'initiative de développer un programme de formation et de favoriser l'échange d'expériences.

10

Le programme de formation s'inspirera également de cette expérience, renforçant ainsi n

**ecses**  
CENTRE EUROPEEN  
D'APPUI ELECTORAL

■ **D'Osaka 2025 à LEAD-AI**

- Exposition universelle d'Osaka.
- Réflexion: Comment aligner des technologies émergentes avec les valeurs du service public : inclusivité, transparence et responsabilité?

**ecses**  
CENTRE EUROPEEN  
D'APPUI ELECTORAL

11

**ecses**  
CENTRE EUROPEEN  
D'APPUI ELECTORAL

**AI LEAD-AI**  
Leadership & Artificial Intelligence Skills  
for Electoral Stakeholders

*Un programme de formation au leadership et à l'application responsable de l'IA  
dans les élections*

**ecses**  
CENTRE EUROPEEN  
D'APPUI ELECTORAL

12

**eces**  
CENTRE EUROPEEN  
D'APPUI ELECTORAL

## ■ LEAD-AI : le programme

- Un programme de formation innovant alliant le développement du leadership et l'application responsable de l'intelligence artificielle dans les contextes électoraux.
- Développé par ECES (Centre Européen d'Appui Électoral), il s'appuie sur la méthodologie LEAD — éprouvée et protégée par le droit d'auteur.
- **Objectif** : renforcer le leadership, la communication et la médiation, tout en dotant les participants d'outils pratiques pour appréhender le rôle croissant de l'IA tout au long du cycle électoral.

13

**eces**  
CENTRE EUROPEEN  
D'APPUI ELECTORAL

## ■ Objectifs pédagogiques

*Cette formation vise à :*

 Comprendre les potentiels et les limites de l'IA.	 Identifier les cas d'usage pratiques et les options pilotes.
 Naviguer les défis réglementaires et éthiques.	 Répondre aux usages de l'IA par d'autres acteurs : partis politiques, entreprises privées, intérêts étrangers.

14

**eces**  
CENTRE EUROPEEN  
D'APPUI ELECTORAL

## Public cible

*Un large éventail d'acteurs électoraux*

Personnel des OGE

Représentants des OSC

Justice électorale

Sécurité électorale

Régulateurs des médias

Journalistes électoraux

Prestataires techniques

**Double objectif.** Renforcer les compétences en leadership et en gestion des conflits, tout en fournissant des connaissances pratiques sur les opportunités et les risques de l'IA dans les élections — afin de défendre l'intégrité électorale et de renforcer la confiance publique.

15

**eces**  
CENTRE EUROPEEN  
D'APPUI ELECTORAL

## Contenu & approche pédagogique

- Fondations conceptuelles** apprentissage automatique, traitement du langage naturel et IA générative.
- Gouvernance de l'IA** Rôles des grandes entreprises technologiques, des initiatives publiques et de la société civile ; approches du monde occidental et des pays des BRICS++.
- Applications pratiques** L'IA à toutes les étapes du cycle électoral.
- Méthodes interactives** Simulations, études de cas, exercices participatifs et laboratoires d'élaboration de politiques.

16

**ecses**  
CENTRE EUROPEEN  
D'APPUI ELECTORAL

## ■ Durée & format

*En ligne et/ou en présentiel*



**3 jours**  
INTENSIF

Sensibilisation de haut niveau,  
risques majeurs et applications  
stratégiques.



**5 jours**  
COMPLET

Études de cas approfondies,  
démonstrations techniques, ateliers  
participatifs et laboratoires  
d'élaboration de politiques.

17

**ecses**  
CENTRE EUROPEEN  
D'APPUI ELECTORAL

## Restitution de la Mission d'apprentissage de Rome

*Rome, 4 – 8 mai 2026*



Mission exécutive d'apprentissage entre pairs de l'AAEA — accueillie à la Fondation Med-Or

18

**eces**  
CENTRE EUROPÉEN  
D'APPUI ÉLECTORAL

## ■ Contexte de la mission

*Une initiative stratégique inédite*

L'AAEA, ECES et la Commission de l'Union africaine, avec le soutien du Ministère italien des Affaires étrangères (MAECI, projet Pro-Electoral Integrity), ont réuni pendant 5 jours des dirigeants d'OGE de l'ensemble du continent africain.

-  **Gouvernance électorale**
-  **Intelligence artificielle**
-  **Cyber-résilience**

**52 M+**

électeurs inscrits en Italie

**18**

pays africains représentés


**90+**

OGE représentés via les réseaux


19

**eces**  
CENTRE EUROPÉEN  
D'APPUI ÉLECTORAL


## ■ Partenaires & participants

 **MAECI — Italie**


Financement du projet Pro-Electoral Integrity ; Plan Mattei pour l'Afrique.

 **ECES**


Organisateur de la mission et porteur de la méthodologie LEAD-AI.

 **Ministère de l'Intérieur**


Systeme électoral italien et plateforme Eligendo.

 **ACN — Cybersécurité**

Cadre national de cybersécurité et CSIRT Italia.

 **Fondazione Med-Or**

Cybersécurité, souveraineté numérique et infrastructures critiques.

 **Université LUISS — CISS**

Droit, IA électorale et cadres réglementaires de l'UE.

20

**eces**  
CENTRE EUROPEEN  
D'APPUI ELECTORAL

## Programme — 5 jours intensifs

JOUR 1 4 mai 2026	JOUR 2 5 mai 2026	JOUR 3 6 mai 2026	JOUR 4 7 mai 2026	JOUR 5 8 mai 2026
<b>Gouvernance électorale</b>	<b>Intégrité des médias</b>	<b>IA dans les élections</b>	<b>Cybersécurité</b>	<b>Gouvernance &amp; feuille de route</b>
Architecture institutionnelle italienne · Vote à l'étranger · Expérience e-vote	AGCOM · Par condicio · Deepfakes · Litiges électoraux (LUISS)	LEAD-AI · Eligendo · Souveraineté numérique · Table ronde OGE	ACN · CSIRT Italia · Leonardo S.p.A. · Human-in-the-loop	EU AI Act · DSA · Code de conduite · Déclaration de Rome

Hôtel Ergife Palace (J1-J3) · Fondazione Med-Or (J4) · Université LUISS (J5)

21

**eces**  
CENTRE EUROPEEN  
D'APPUI ELECTORAL

## 3 messages à retenir

*Ce que la Mission de Rome enseigne aux OGE africains*

- 1 La technologie est un outil, pas une fin**  
La valeur d'une solution IA ou cyber se mesure à sa contribution à la confiance publique — non à sa sophistication.
- 2 Souveraineté numérique = souveraineté démocratique**  
Maîtriser ses outils technologiques, c'est assumer sa responsabilité constitutionnelle. L'Afrique doit innover pour sa propre réalité électorale.
- 3 L'apprentissage entre pairs est irremplaçable**  
Les échanges de terrain entre commissaires génèrent une valeur inaccessible à la seule formation technique — c'est l'ADN du RECEF.

22



**Merci de votre attention**

Fabio Bargiacchi — Fondateur et Directeur exécutif, ECES

AAEA · ECES · Pro-Electoral Integrity