

# Vingt ans de biométrie électorale en Afrique : quel bilan?

Marielle Debos

Professeure de science politique

Université Paris Nanterre

debos@parisnanterre.fr



1

## Sommaire

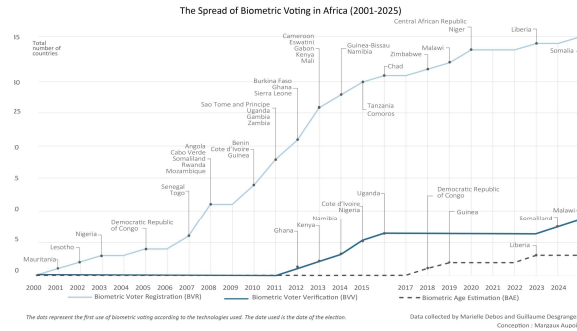
- Histoire de la biométrie électorale et de ses utilisations
- L'évolution des débats autour de la biométrie électorale
- Une technologie efficace contre la fraude?
- Une technologie rentable?



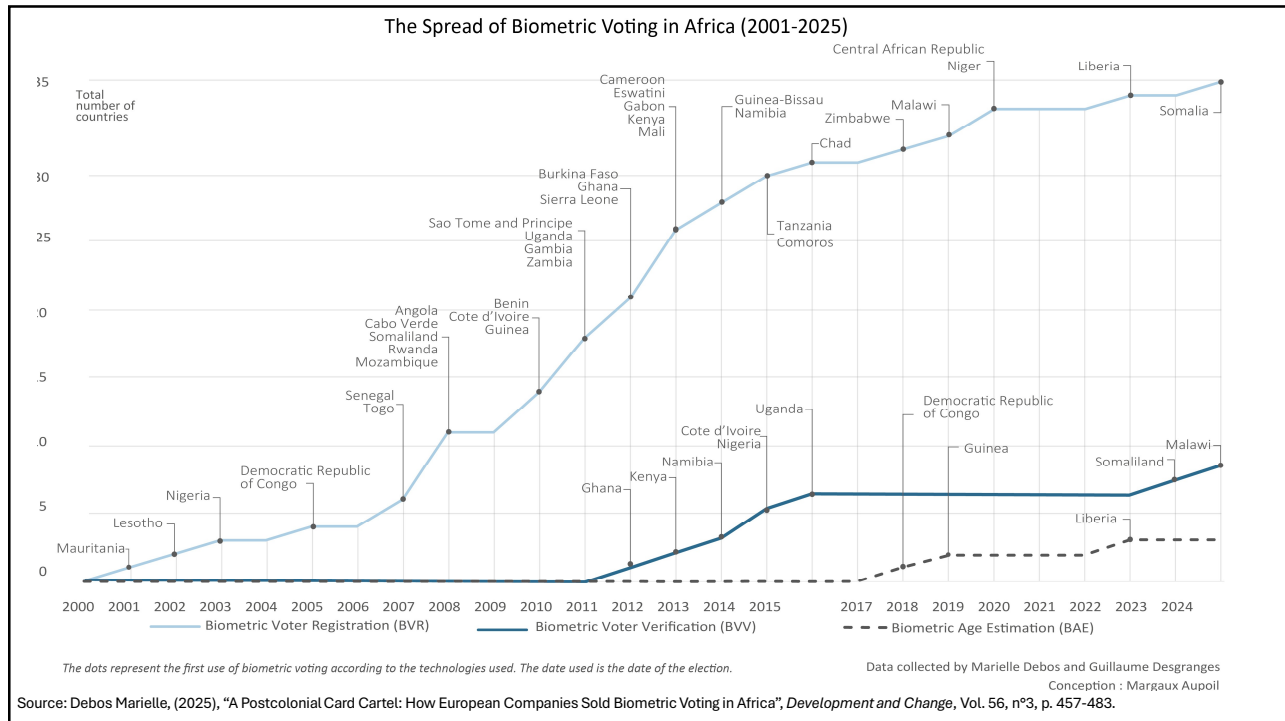
2

# Introduction

- 37 pays africains ont adopté la biométrie électorale.
- Pourquoi un tel succès sur le continent?
  - Absence d'état civil fiable
  - Volonté de renforcer la confiance



3




Source: Debos Marielle, (2025), "A Postcolonial Card Cartel: How European Companies Sold Biometric Voting in Africa", *Development and Change*, Vol. 56, n°3, p. 457-483.

4

## La technologie en débat

Nations Unies A/66/314

 **Assemblée générale**

Distri. générale  
19 août 2011  
Français  
Original : anglais

---

Soixante-sixième session  
Point 69 b) de l'ordre du jour provisoire\*  
Promotion et protection des droits de l'homme :  
questions relatives aux droits de l'homme, y compris  
les divers moyens de mieux assurer l'exercice effectif  
des droits de l'homme et des libertés fondamentales

**Affermissement du rôle des Nations Unies  
aux fins du renforcement de l'efficacité du principe  
d'élections périodiques et honnêtes et de l'action  
en faveur de la démocratisation**

Rapport du Secrétaire général

### VI. Durabilité

48. Investir pour mener à bien des élections est primordial mais les expériences accumulées à travers le monde dans ce domaine ont montré que la réussite n'augmentait pas en proportion de la complexité de l'organisation ou de l'importance des moyens financiers engagés. Certains processus ont un coût plus élevé que d'autres par électeur, mais les fournisseurs continuent de promouvoir certains des processus électoraux les plus onéreux et techniquement complexes auprès de certains des pays les plus pauvres du monde. Bien que le choix d'un système électoral et du processus qui y est associé reste à l'évidence un droit souverain des États Membres, l'Assemblée générale, par sa résolution 64/155, oblige l'Organisation à se soucier de la durabilité et du rapport coût-efficacité dans son travail.

49. Je reste préoccupé par les techniques et les systèmes électoraux dont la complexité ou le caractère onéreux peuvent rendre les pays tributaires des fournisseurs ou des donateurs. Certaines technologies conduiront à des dépenses importantes non seulement au moment de leur application mais également plus tard, ce qui mériterait d'être pleinement pris en compte. Il convient que donateurs et bénéficiaires choisissent les dispositifs électoraux en fonction des prévisions budgétaires nationales afin de tendre résolument vers un financement autonome des futures élections.

5

La baisse des financements

Les objectifs du développement durable et la cible 16.9 « d'ici 2030, fournir une identité légale à tous, y compris l'enregistrement des naissances »

Des systèmes d'identité « fonctionnels » aux systèmes « fondamentaux » ?



6

## Une technologie efficace contre la fraude ?

Des listes plus fiables, mais sans garantie contre les (autres) fraudes

Le risque de solutionnisme technologique

La lutte contre la fraude au detriment de l'inclusion?



7

La démocratie n'a pas de prix, mais les élections ont un coût.

Source: Jaap van der Straaten, CRC4D, 2021.

Election administration cost, 2000 to date Ex "special elections" (post-crisis)			
Regions, countries (n): Number of elections	Election costs, USD market prices/capita	Election costs, USD market prices/elector	Election costs, USD market prices/voter
<b>W Europe, N America, Australasia (39)</b>	\$ 4.20	\$ 6.40	\$ 8.80
<b>E. Europe, L. America (5)</b>	\$ 4.30	\$ 6.80	\$ 15.50
<b>Asia (20)</b>	\$ 0.90	\$ 1.50	\$ 2.40
Ghana, 2004	\$ 1.20	\$ 2.30	\$ 2.70
Ghana, 2008	\$ 6.40	\$ 11.90	\$ 17.10
Ghana, 2012	\$ 8.20	\$ 14.90	\$ 18.70
Ghana, 2016	\$ 9.60	\$ 17.10	\$ 24.90
Ghana, 2020	\$ 3.50	\$ 6.10	\$ 7.70
Rwanda, 2008	\$ 1.40	\$ 2.90	\$ 3.00
Rwanda, 2010	\$ 0.80	\$ 1.70	\$ 1.70
Rwanda, 2013	\$ 0.70	\$ 1.80	\$ 1.90
Rwanda, 2017	\$ 0.60	\$ 1.00	\$ 1.00
South Africa, 2004	\$ 3.90	\$ 9.00	\$ 11.70
South Africa, 2009	\$ 6.70	\$ 14.70	\$ 19.50
South Africa, 2014	\$ 5.90	\$ 12.50	\$ 21.70
South Africa, 2019	\$ 5.20	\$ 11.30	\$ 17.10
Tanzania, 2010	\$ 2.50	\$ 5.80	\$ 14.70
Tanzania, 2015	\$ 3.40	\$ 7.80	\$ 12.50
Tanzania, 2020	\$ 2.40	\$ 4.80	\$ 9.60
Zambia, 2006	\$ 5.30	\$ 15.50	\$ 21.90
Zambia, 2008	\$ 4.90	\$ 14.40	\$ 31.70
Zambia, 2011	\$ 4.90	\$ 13.00	\$ 24.30
Zambia, 2016	\$ 5.80	\$ 13.40	\$ 23.80
Zambia, 2021	\$ 3.60	\$ 9.70	\$ 14.00
<b>Africa (59)</b>	\$ 4.60	\$ 10.80	\$ 20.00
<b>World (123)</b>	\$ 2.20	\$ 3.90	\$ 6.20

Source: CRC4D processed data. Updated 23 August 2021

8

---

La dépendance au  
secteur privé

---

La protection des  
données  
personnelles

