



EUROPEAN CENTRE
FOR ELECTORAL SUPPORT

Identification des étapes sensibles, des défis à relever et des meilleures pratiques en réponse à ces défis

Dunia Ramazani, Ph.D.

Présentation dans le cadre du 3^{ème} séminaire électoral du RECEF
Bruxelles, Belgique

Séminaire électoral du RECEF, avril 2015



EUROPEAN CENTRE
FOR ELECTORAL SUPPORT

Agenda

- Brève présentation de l'ECES
- Rappel de la problématique
- Courte vidéo illustrative
- Rappels méthodologiques
- Cadre conceptuel de l'analyse
- Identification des vulnérabilités et choix des parades
- Quelques constats

Séminaire électoral du RECEF, avril 2015



ECES en quelques mots

EUROPEAN CENTRE
FOR ELECTORAL SUPPORT

Fondation privée à but non lucratif basée à Bruxelles et ayant des bureaux à:

- Antananarivo, Madagascar
- Conakry, République de Guinée
- Kinshasa, République démocratique du Congo
- Moroni, Union des Comores
- Ouagadougou, Burkina Faso

Séminaire électoral du RECEF, avril 2015



ECES en quelques mots

EUROPEAN CENTRE
FOR ELECTORAL SUPPORT

- L'ECES promeut le développement démocratique durable.
- Elle aide les parties prenantes au processus électoral à implémenter efficacement des cycles électoraux:
 - Les organes de gestion électorale
 - Les organisations de la société civile
 - Les partis et formations politiques, ainsi que les parlements
 - Les médias
 - Les forces de sécurité

Séminaire électoral du RECEF, avril 2015



ECES en quelques mots

EUROPEAN CENTRE
FOR ELECTORAL SUPPORT

- Elle œuvre pour le renforcement des capacités au niveau national, régional et international en facilitant les relations entre pairs, l'échange d'expériences, la collaboration Sud-Sud et le développement du leadership.

Séminaire électoral du RECEF, avril 2015



ECES en quelques mots

EUROPEAN CENTRE
FOR ELECTORAL SUPPORT

- Dans la mise en œuvre des projets, l'ECES garantit le respect des principes directeurs et utilise des approches qui accroissent la valeur de l'assistance électorale.
- Parmi ces principes se retrouvent:
 - L'analyse sociale, politique et économique
 - La promotion du dialogue politique et l'adéquation du développement des capacités
 - La défense des droits de la femme et l'habilitation de la jeunesse à travers la participation et la représentation dans les processus électoraux
 - L'approche du cycle électoral au-delà de la sagesse conventionnelle

Séminaire électoral du RECEF, avril 2015



**EUROPEAN CENTRE
FOR ELECTORAL SUPPORT**

Quelques projets

- Elle a signé plus de 45 contrats et œuvre dans plus de 35 pays (francophones, anglophones et lusophones) dont:
 - L'organisation des élections en Union des Comores
 - L'appui technique et opérationnel à la CENI du Burkina Faso
 - La prévention de la violence électorale dans les pays de la SADC
 - Le soutien à la crédibilité et à la transparence des élections à Madagascar
 - L'appui au Parlement en République de Guinée
 - L'appui à la CENI de la RDC
 - Le développement des capacités de la NEC au Soudan
 - Le soutien à la réconciliation, à la réforme et aux droits civils en Libye
 - L'approvisionnement et la logistique électorale pour les élections locales en Libye

Séminaire électoral du RECEF, avril 2015



**EUROPEAN CENTRE
FOR ELECTORAL SUPPORT**

Quelques projets



PREVENTING ELECTORAL VIOLENCE
IN THE COUNTRIES OF THE
SOUTHERN AFRICAN
DEVELOPMENT COMMUNITY



A POLITICAL
SAFARI
AN AFRICAN
ADVENTURE
IN DEMOCRACY
BUILDING



PACTE
Projet d'Appui à la Crédibilité et à la Transparence
des Elections à Madagascar



Support the
Democratization Processes
IN SUDAN



THE LIBYAN FORUM
FOR CIVIL SOCIETY



Sway4edu



SUDEL
SUPPORTING
DEMOCRACY
IN LIBYA



PYPA
ORGANISATION
INTERNATIONALE DE
la francophonie

Séminaire électoral du RECEF, avril 2015



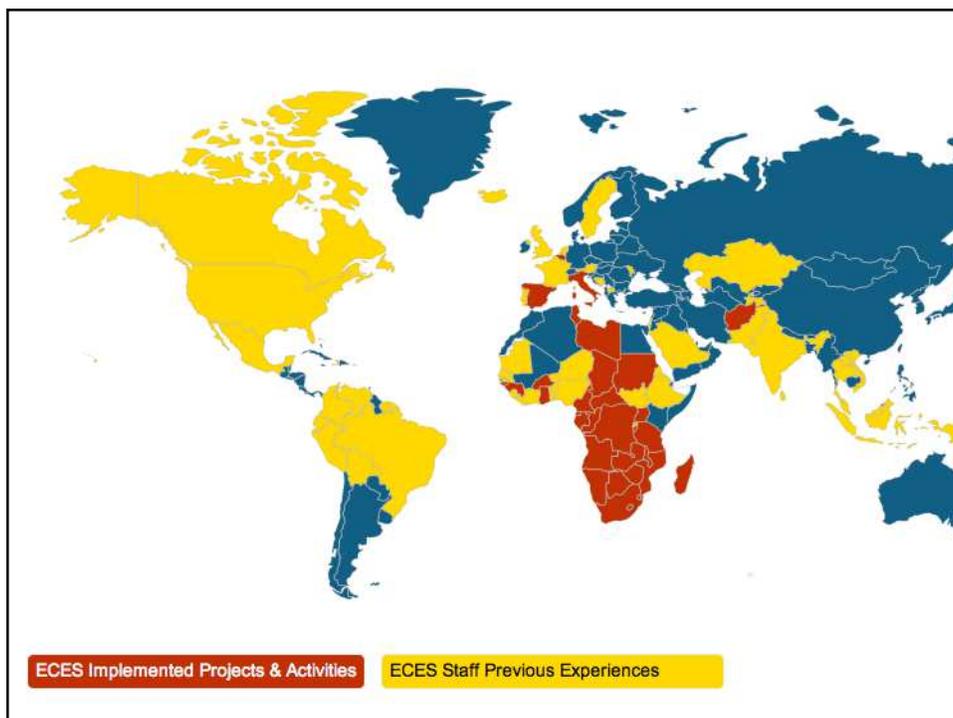
ECES
EUROPEAN CENTRE
FOR ELECTORAL SUPPORT

ECES en quelques mots

- L'ECES est membre de l'European Partnership for Democracy (EPD), un réseau d'organisations de la société civile et politiques qui œuvrent dans l'assistance à la démocratie
- L'EPD compte aussi comme membre:
 - Le Club de Madrid
 - Netherlands Institute for Multiparty Democracy
 - DEMO Finland
 - Eastern European Studies Centre
 - FRIDE
 - People in Need
 - Universidade Catolica Portuguesa



Séminaire électoral du RECEF, avril 2015



ECES **ECES en quelques mots**

Notes
Couverture principale

Opérations de vote et jour de vote

Introduction Les instruments et les opérations de vote Les principales activités pré-électorales Les parties prenantes aux opérations de vote Le jour du vote Les procédures de vote spéciales Conclusion

IRIS-ELECTIONS
Innovation en Ressources Interactives et Soutenables pour les élections

MODULE Opérations de vote et jour de vote

suivant >

Séminaire électoral du RECEF, avril 2015

ECES **ECES en quelques mots**

unit_4 - Mozilla Firefox

iris.training.clarityelections.com/files/appLms/scorm/12418_99_1423655907_u4-nw.zip_content/index_lms.html

Notes
Fraude électorale (1)

En matière de fraude électorale, aussi bien l'administration électorale que les parties prenantes peuvent faire preuve d'une imagination débordante.

Il est à noter que depuis ces dernières années, la fraude électorale le jour même de l'élection est de moins en moins courante. Trop de visibilité, trop de couverture médiatique, trop d'observateurs peuvent dissuader les fraudeurs de passer à l'acte.

Les manipulations électorales frauduleuses se situent de plus en plus en amont du scrutin, notamment au moment de l'enregistrement des électeurs, la délimitation des circonscriptions, la

Opérations de vote et jour de vote

Introduction Les instruments et les opérations de vote Les principales activités pré-électorales Les parties prenantes aux opérations de vote Le jour du vote Les procédures de vote spéciales Conclusion

Fraude électorale

Néanmoins, certaines pratiques frauduleuses demeurent le jour de l'élections.

Type de fraudes les plus courantes

Représentant des parties politiques et des candidats

- Intimidation, menaces, influence des électeurs, observateurs et agents électoraux.
- Tentative d'achats de voix (proposer de l'argent ou autre en échange de la garantie que l'électeur votera pour la personne indiquée).
- Complicité avec une autre partie prenante dans la mise en œuvre d'une fraude.

Electeurs

- Vote multiple: voter plus d'une fois.
- Usurpation d'identité: Voter à la place d'une autre personne.
- Tentative de vote malgré une inéligibilité comme l'âge non légal, être radié des listes électorales, etc.
- Glisser plus d'un bulletin de vote dans l'urne.
- Taux de participation allant au-delà des 100%.

précédent < Unité 4 - Section 3 - page 8 de 15 suite... >

Séminaire électoral du RECEF, avril 2015

ECES **ECES en quelques mots**

unit_4 - Mozilla Firefox
iris.training.clarityelections.com/files/appLms/scorm/12418_99_1423655907_u4-nw.zip_content/index_lms.html

Notes
Fraude électorale (2)
En matière de fraude électorale, aussi bien l'administration électorale que les parties prenantes peuvent faire preuve d'une imagination débordante.
Il est à noter que depuis ces dernières années, la fraude électorale le jour même de l'élection est de moins en moins courante. Trop de visibilité, trop de couverture médiatique, trop d'observateurs peuvent dissuader les fraudeurs de passer à l'acte.
Les manipulations électorales frauduleuses se situent de plus en plus en amont du scrutin, notamment au moment de l'enregistrement des électeurs, la délimitations des circonscriptions, la

Opérations de vote et jour de vote
Introduction Les instruments et les opérations de vote Les principales activités pré-électorales Les parties prenantes aux opérations de vote Le jour du vote Les procédures de vote spéciales Conclusion

Fraude électorale
Néanmoins, certaines pratiques frauduleuses demeurent le jour de l'élections.

Type de fraudes les plus courantes

Agents électoraux et administration électorale

- Bourrage d'urne: fait de remplir l'urne avec un excédent de bulletins ne correspondant à aucun électeur.
- Refus d'accorder le droit de vote à un électeur éligible de façon discriminatoire.
- Inversement, accorder le droit de vote à une personne non éligible au vote.
- Distribuer des bulletins pré-marqués.
- Manipuler des bulletins afin de les rendre invalides intentionnellement.
- Induire en erreur les électeurs sur la façon de marquer le bulletin, voire les influencer.
- Manipulation des procédures de vote assisté pour les personnes dans l'incapacité physique de voter.
- Création de bureaux de vote fantômes.
- Intimidation, influence, menaces sur les électeurs.
- Refus de laisser entrer les représentants des partis politiques et les observateurs.

Force de l'ordre

- Intimidation, menaces, influence des électeurs, observateurs et agents électoraux.

Unité 4 - Section 3 - page 9 de 15

Séminaire électoral du RECEF, avril 2015

ECES
EUROPEAN CENTRE
FOR ELECTORAL SUPPORT

Problématique

- Quelles sont les vulnérabilités de la chaîne de transmission des résultats?
- Quels sont les principaux défis à relever?
- Quelles sont les meilleures pratiques applicables?
- ***Un jour, j'irai vivre en théorie, car en théorie, tout se passe bien. (Machiavel)***

Séminaire électoral du RECEF, avril 2015



EUROPEAN CENTRE
FOR ELECTORAL SUPPORT

Ghana 2008

Séminaire électoral du RECEF, avril 2015



EUROPEAN CENTRE
FOR ELECTORAL SUPPORT

Méthodologie

- ISO 31000 propose un cadre et un vocabulaire pour le management des risques
- ISO/IEC 27001 traite des technologies de l'information

Séminaire électoral du RECEF, avril 2015



Méthodologie

- L'analyse des vulnérabilités repose sur celle des risques
- Le risque représente l'impact de l'incertitude sur les objectifs
- Le risque demeure inhérent à tout processus électoral

Séminaire électoral du RECEF, avril 2015



Méthodologie

La vulnérabilité dans la chaîne de traitement des résultats se caractérise par des vices affectant la volonté exprimée par les électeurs.

Ces vices sont induits par la réalisation d'un ou plusieurs événements aléatoires frappant une ou plusieurs ressources impliquées dans la chaîne de traitement des résultats.

Séminaire électoral du RECEF, avril 2015



EUROPEAN CENTRE
FOR ELECTORAL SUPPORT

Méthodologie

- La vulnérabilité est identifiée par trois paramètres:
 - L'objet de risque (ressource)
 - Le péril (événement aléatoire)
 - L'impact potentiel (gravité)

- On classe les vulnérabilités selon le type de ressource affectée.

Séminaire électoral du RECEF, avril 2015



EUROPEAN CENTRE
FOR ELECTORAL SUPPORT

Méthodologie

- Les périls sont classés selon deux critères:
 - La localisation de l'origine (endogène ou exogène)
 - La nature du phénomène (politique, humain, etc.)

- Le péril humain peut être:
 - Involontaire (erreur, omission ou négligence)
 - Volontaire (petit malin ou malveillance)

- Le péril humain volontaire est celui qui est le plus difficile à combattre

- **Le cycle de gestion des vulnérabilités consiste à les identifier, les analyser et les évaluer.**

Séminaire électoral du RECEF, avril 2015



EUROPEAN CENTRE
FOR ELECTORAL SUPPORT

Méthodologie

L'approche comportementale face au risque peut être:

- L'adhésion (approche collaborative du risque): proactivité et attitude préventive
- La résignation à la gestion du risque: réactivité
- Le refus ou déni du risque: passivité

Séminaire électoral du RECEF, avril 2015



EUROPEAN CENTRE
FOR ELECTORAL SUPPORT

Méthodologie

Quelles sont les parades:

- L'évitement ou la suppression
- La précaution
- La prévention
- La protection
- La ségrégation par séparation (scinder la ressource)
- La ségrégation par duplication
- Le transfert contractuel (externalisation)
- L'anticipation
- La récupération

Il demeure le risque résiduel accepté qui sera pris en charge par le plan de contingence prévu.

Séminaire électoral du RECEF, avril 2015



EUROPEAN CENTRE
FOR ELECTORAL SUPPORT

Méthodologie

Concevoir un ensemble d'actions qui vise à réduire le risque en utilisant les ressources efficacement:

- Définir le niveau de risque brut
- Ramener le risque à un niveau tolérable
- Transférer et financer le risque

Séminaire électoral du RECEF, avril 2015



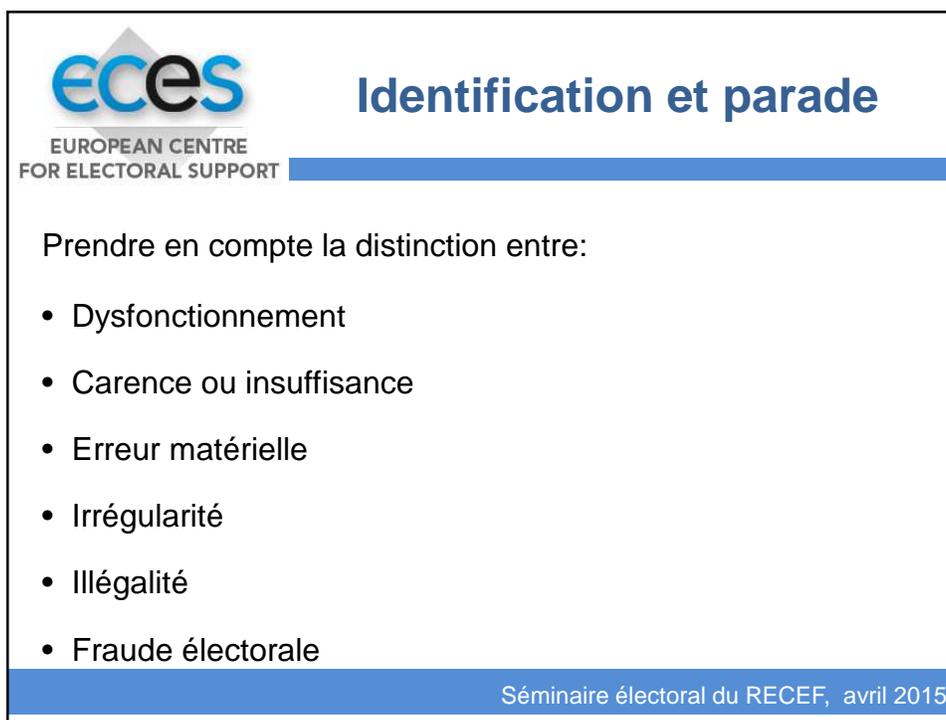
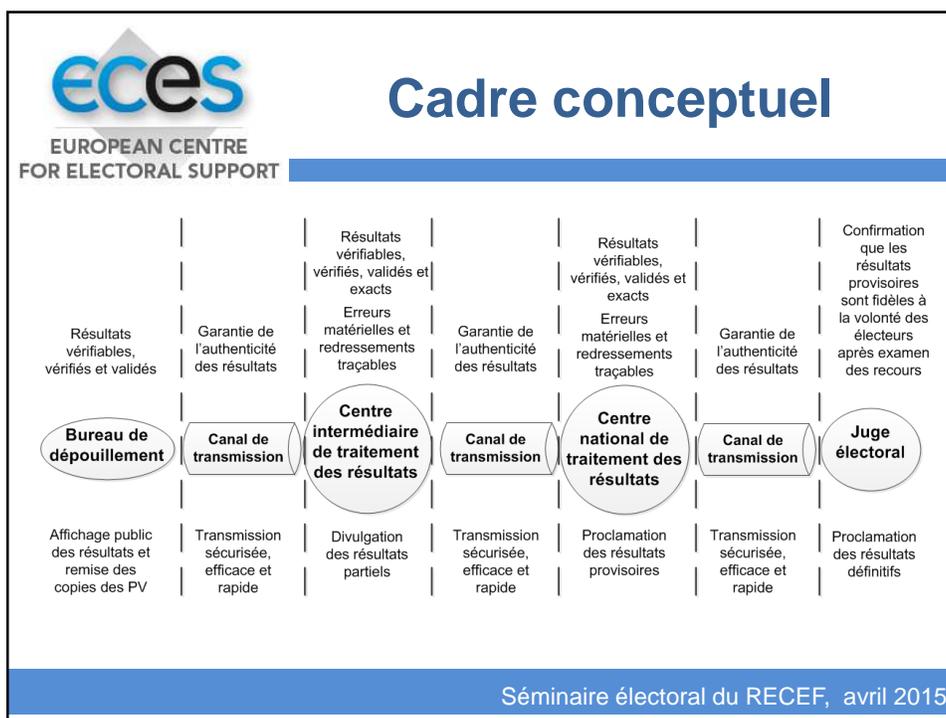
EUROPEAN CENTRE
FOR ELECTORAL SUPPORT

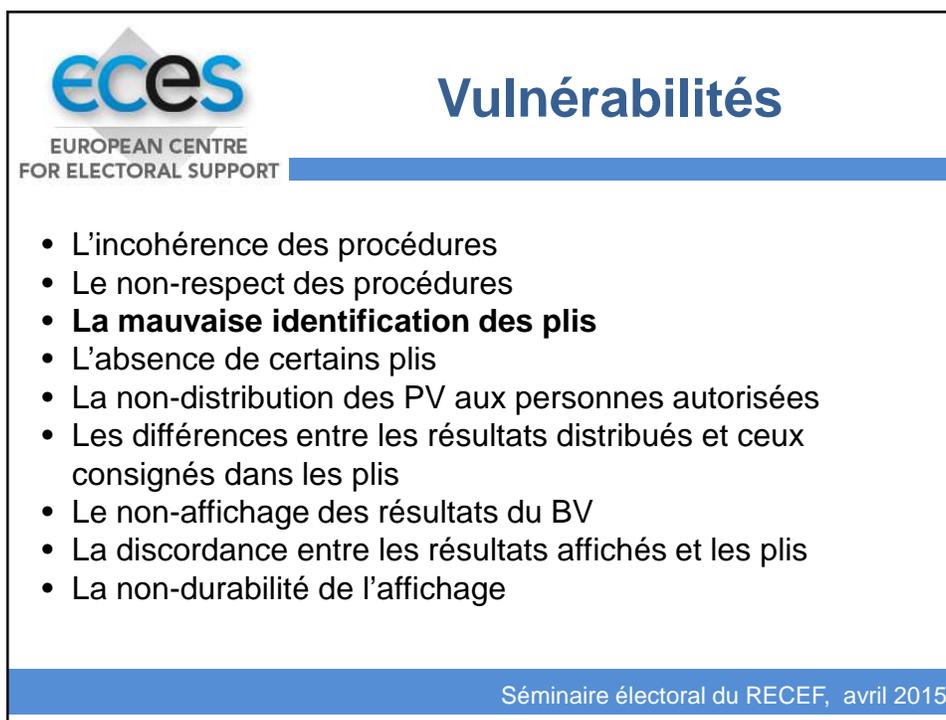
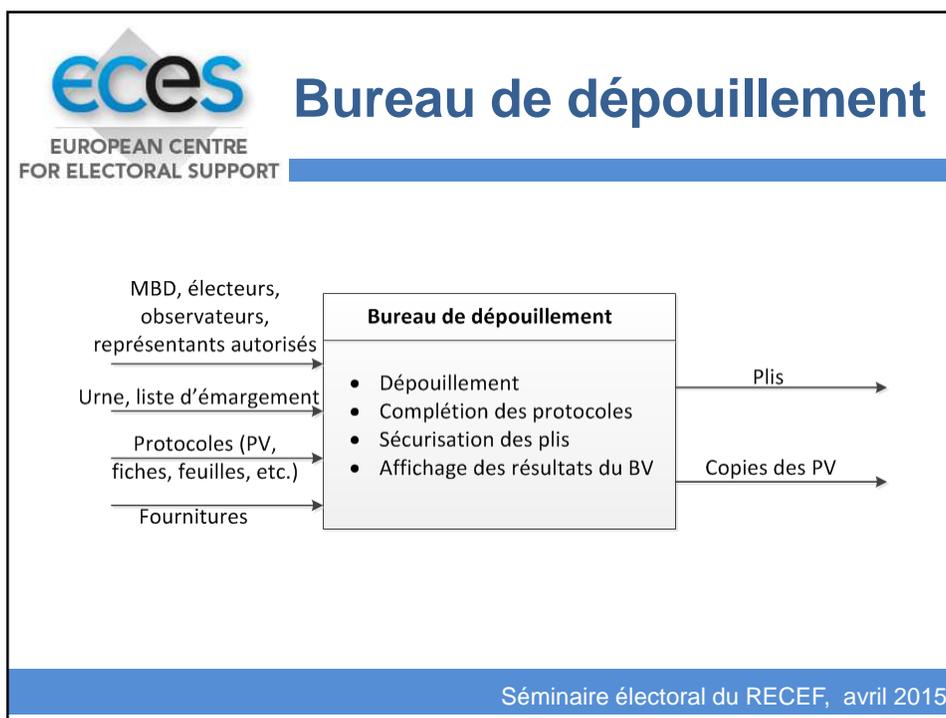
Méthodologie

- Déterminer le risque résiduel
- Communiquer sur le risque
- Contrôler le risque en s'assurant que les parades prévues sont effectivement mises en place et qu'elles permettront d'atteindre le niveau de risque résiduel prévu.

Les parades sont efficacement mises en œuvre (de sorte à limiter l'irréversibilité) et sont conformes aux pratiques organisationnelles

Séminaire électoral du RECEF, avril 2015







EUROPEAN CENTRE
FOR ELECTORAL SUPPORT

Vulnérabilités

- Risques liés au recrutement des MBD
- L'absence ou perte d'une ressource critique aux procédures
- La formation inadéquate
- La complexité des protocoles
- La non-conformité d'une ressource critique aux procédures
- Les menaces, intempéries, obscurité, le laxisme de la police du bureau de dépouillement

Séminaire électoral du RECEF, avril 2015



EUROPEAN CENTRE
FOR ELECTORAL SUPPORT

Parades

- Le dépouillement public
- La consignation des problèmes dans les PV
- **L'usage d'une enveloppe sécurisée transparente**
- La codification des BV et l'usage d'étiquettes pré-imprimées
- La disponibilité des copies certifiées des PV

Séminaire électoral du RECEF, avril 2015

ECES
EUROPEAN CENTRE
FOR ELECTORAL SUPPORT

Défis supplémentaires

- Que faire de plus avec la liste d'émargement?
- Comment simplifier les procédures et les protocoles sans affaiblir la capacité de recours des candidats?

Séminaire électoral du RECEF, avril 2015

ECES
EUROPEAN CENTRE
FOR ELECTORAL SUPPORT

Canal de transmission

```
graph LR; A[Plis] --> B[Canal de transmission / Technologie]; B --> C[Plis]
```

Séminaire électoral du RECEF, avril 2015

ECES
EUROPEAN CENTRE
FOR ELECTORAL SUPPORT

Vulnérabilités

- Délais de transmission
- Substitution des plis
- Corruption des plis (dommages invalidant ceux-ci)
- Perte des plis
- Risques liés à la technologie utilisée
- Insertion de plis additionnels (bureaux fictifs ou dupliqués)

Séminaire électoral du RECEF, avril 2015

ECES
EUROPEAN CENTRE
FOR ELECTORAL SUPPORT

Centre intermédiaire de traitement des résultats

```

graph LR
    subgraph Inputs
        A[MCITR, observateurs, représentants autorisés] --> C
        B[Plis] --> C
        D[Protocoles (PV, fiches, feuilles, etc.)] --> C
        E[Fournitures] --> C
    end
    subgraph Center [Centre intermédiaire de traitement des résultats]
        C[
            • Réception des plis
            • Traitement des plis (validation)
            • Saisie des résultats
            • Vérification
            • Archivage
            • Délibérations
            • Technologie TIC
            • Divulgence locale des résultats partiels
        ]
    end
    C --> F[Plis réacheminés]
    C --> G[Résultats partiels, vérifiés, validés et exacts]
  
```

Séminaire électoral du RECEF, avril 2015



EUROPEAN CENTRE
FOR ELECTORAL SUPPORT

Vulnérabilités

- Risques liés à la technologie
- Efficacité de la police du CITR
- Fiabilité de l'approvisionnement en énergie électrique
- L'accès au CITR pour les personnes autorisées
- La procédure de validation des résultats
- Le redressement des résultats des BV
- Les corrections d'erreurs matérielles
- L'inadéquation de la formation

Séminaire électoral du RECEF, avril 2015

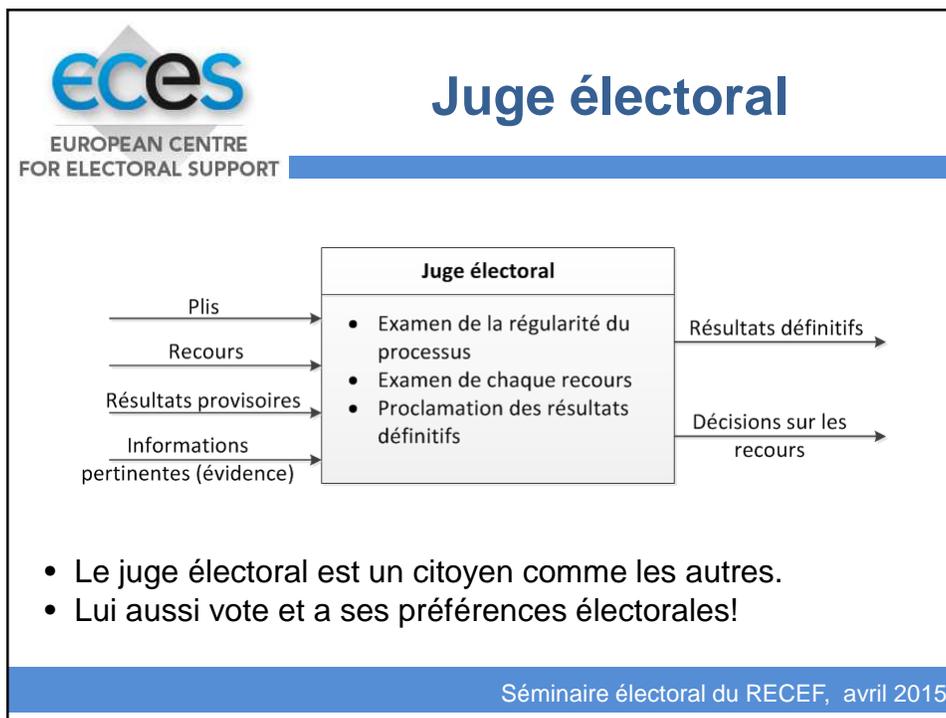


EUROPEAN CENTRE
FOR ELECTORAL SUPPORT

Vulnérabilités

- L'insatisfaction des MCITR
- L'absence d'une ressource critique aux procédures
- La complexité des protocoles
- La fatigue
- La non-conformité d'une ressource critique aux procédures
- L'impact de la volumétrie

Séminaire électoral du RECEF, avril 2015





EUROPEAN CENTRE
FOR ELECTORAL SUPPORT

Juge électoral

- La volumétrie
- L'absence de neutralité (partisannerie)
- Le délai imparti pour rendre la décision
- La vérification des résultats provisoires
- La formation
- L'expérience en droit électoral
- L'indépendance du juge électoral
- La pression politique
- La corruption financière

Séminaire électoral du RECEF, avril 2015



EUROPEAN CENTRE
FOR ELECTORAL SUPPORT

Quelques constats

- Plusieurs OGE ont une direction de contrôle et d'audit. À quoi sert-elle?
- Souvent calquée sur l'administration publique, cette direction ne reflète pas la spécificité du métier électoral
- Il faut combiner la prévention, la dissuasion et la détection
- Il existe une crainte de découvrir des erreurs, des fraudes et d'en assumer l'impact politique

Séminaire électoral du RECEF, avril 2015



EUROPEAN CENTRE
FOR ELECTORAL SUPPORT

Quelques constats

- Il faut analyser les données numériquement et les rapprocher
- Durant l'examen des recours, la preuve documentaire montre ses limites
- Peu importe les dispositions prises, elles ne doivent pas être pires que le mal combattu!

Séminaire électoral du RECEF, avril 2015